



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 335

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 mai 2010

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 367 din 25 martie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (7) și art. 17 alin. (5) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	2-3
Decizia nr. 391 din 13 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 lit. a) teza întâi din Legea concurenței nr. 21/1996	3-5
Decizia nr. 400 din 13 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 97 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România	5-6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
364. — Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verficatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale	7-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 367

din 25 martie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (7) și art. 17 alin. (5) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (7) și art. 17 alin. (5) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Advantech Mureș” — S.R.L. în Dosarul nr. 912.5/43/2007 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 912.5/43/2007, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (7) și art. 17 alin. (5) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Advantech Mureș” — S.R.L.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor art. 16, 21 și 124 din Constituție, deoarece creează o discriminare a societăților unde se constituie adunarea generală a creditorilor, în raport cu societățile unde, având în vedere numărul mai mare al creditorilor, se constituie comitetul creditorilor, în sensul că în societățile unde se constituie adunarea generală a creditorilor, creditorul cu interese contrare celorlalți nu are posibilitatea de a se abține de la vot, în timp ce în societățile unde se constituie comitetul creditorilor o asemenea posibilitate există. Pe de altă parte, legea nu prevede dreptul administratorului special de a participa la adunarea generală a creditorilor și de a ataca hotărârile luate de aceasta, omisiune de natură să prejudicieze societățile aflate în procedură de insolvență.

Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal consideră excepția neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 14 alin. (7) și art. 17 alin. (5) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, texte de lege care au următorul conținut:

— Art. 14 alin. (7): *„Hotărârea adunării creditorilor poate fi desființată de judecătorul-sindic pentru nelegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva luării hotărârii respective și au făcut să se consemneze aceasta în procesul-verbal al adunării, precum și la cererea creditorilor îndreptățiți să participe la procedura insolvenței, care au lipsit motivat de la ședința adunării creditorilor.”;*

— Art. 17 alin. (5): *„Dacă un membru al comitetului creditorilor se află, datorită interesului propriu, în conflict de interese cu interesul concursal al creditorilor participanți la procedură, acesta se va abține de la vot.”*

Dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 124 — *Înfăptuirea justiției*.

Examinând excepția, Curtea reține următoarele:

Cu privire la constituționalitatea art. 14 alin. (7) din Legea nr. 85/2006, raportat la art. 21 din Constituție, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 525 din 9 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 24 iunie 2009. Curtea a reținut că aceste prevederi stabilesc dreptul creditorilor care au votat împotriva adoptării hotărârii adunării creditorilor și au cerut consemnarea acestui fapt în procesul-verbal al adunării, precum și al creditorilor care au lipsit justificat de la adunare de a solicita judecătorului-sindic desființarea hotărârii pe care aceștia o consideră nelegal adoptată. Or, în condițiile în care hotărârile luate în adunarea creditorilor privesc realizarea intereselor legitime ale acestora, în mod colectiv, în vederea recuperării creanțelor lor, numai aceștia justifică un interes și, implicit, calitate procesuală activă, în declanșarea controlului de legalitate a respectivelor hotărâri, efectuat de judecătorul-sindic. În aceste condiții, dispozițiile art. 14 alin. (7) din Legea nr. 85/2006 nu creează o poziție privilegiată creditorilor în detrimentul administratorului special, reprezentant al debitorului, ci reprezintă exclusiv o garanție a asigurării echilibrului între persoane cu interese contrare, prin determinarea cadrului legal de exercitare a drepturilor lor legitime.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate referitoare la art. 17 alin. (5) din Legea nr. 85/2006, Curtea reține că reglementarea cuprinsă în acest text de lege justifică preocuparea legiuitorului de a reglementa în mod detaliat și

judicios toate aspectele ce țin de procedura insolvenței, care, de regulă, este o procedură cu caracter colectiv, implicând participarea unui număr mare de creditori care vin în concurs pentru satisfacerea propriilor creanțe. Așadar, Curtea constată că dispozițiile referitoare la comitetul de creditori satisfac unul dintre imperativele legii, și anume cadrul organizat, ca modalitate de manifestare a voinței creditorilor participanți la procedura insolvenței.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (7) și art. 17 alin. (5) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Advantech Mureș” — S.R.L. în Dosarul nr. 912.5/43/2007 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 martie 2010.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 391

din 13 aprilie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 lit. a) teza întâi din Legea concurenței nr. 21/1996

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cablevision of Romania” — S.R.L. București în Dosarul nr. 240/2/2007 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde prin avocat Societatea Comercială „Cablevision of Romania” — S.R.L. din București, iar partea Consiliul Concurenței prin inspector de concurență cu delegație la dosar, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției reiterează, în esență, motivele de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea concurenței nr. 21/1996, astfel cum acestea au fost dezvoltate în fața instanței de judecată care a sesizat Curtea Constituțională.

Reprezentantul Consiliului Concurenței solicită, în principal, respingerea ca inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate, întrucât aspectele invocate de autorul acesteia țin, mai degrabă, de interpretarea și aplicarea legii. În subsidiar, solicită respingerea ca neîntemeiată a excepției, întrucât legislația Uniunii Europene permite statelor membre să impună condiții și mai restrictive atât în cazurile de dependență economică, cât și în cele ce privesc abuzul de putere dominantă. Se mai arată că economia națională trebuie să funcționeze după principiul economiei de piață, astfel încât nu se poate reține încălcarea art. 45 și 135 din Constituție, din moment ce textul legal criticat este o expresie a grijii statului de a proteja acest principiu de rang constituțional.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază că excepția ridicată este neîntemeiată, întrucât textul legal criticat constituie o măsură de sancționare a abuzului de putere dominantă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 240/2/2007, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Societatea**

Comercială „Cablevision of Romania” — S.R.L. București într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

În motivarea excepției se susține că textul legal criticat impune o limitare nejustificată a dreptului la libertate economică. Se apreciază că se creează o discriminare între operatorii economici care operează în exclusivitate pe teritoriul României și cei care operează și pe teritoriul altor state membre, în sensul că folosirea în mod abuziv a unei poziții dominante prin majorarea nejustificată a prețurilor față de creșterea costurilor constituie practică anticoncurențială numai în legislația românească, nu și în cea comunitară, astfel încât operatorii economici care operează și pe teritoriul altor state membre nu pot fi trași la răspundere pentru un asemenea comportament. Se consideră că un operator economic trebuie sancționat doar pentru prețuri excesive și pentru prețuri de ruinare, astfel cum rezultă din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și din art. 6 lit. e) din Legea nr. 21/1996, nu și pentru vreo altă categorie de prețuri pe care le impune.

Se mai arată că textul criticat este ambiguu, întrucât nu stabilește sfera de cuprindere a noțiunii de preț sau tarif inechitabil; mai mult, se arată că acesta nu cuprinde nicio referire cu privire la posibilitatea unui operator economic aflat în poziție dominantă de a majora prețurile decât în măsura în care îi cresc costurile sau de a majora prețurile în perioada în care îi cresc costurile.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate formulată este neîntemeiată, întrucât aspectele criticate privesc interpretarea normei legale criticate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile părților prezente, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 lit. a) teza întâi din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 742 din 16 august 2005, care au următorul cuprins:

„Este interzisă folosirea în mod abuziv a unei poziții dominante deținute de către unul sau mai mulți operatori economici pe piața românească ori pe o parte substanțială a acesteia, prin recurgerea la fapte anticoncurențiale, care au ca obiect sau pot avea ca efect afectarea activității economice ori prejudicierea consumatorilor. Asemenea practici abuzive pot consta, în special, în:

a) impunerea, în mod direct sau indirect, a prețurilor de vânzare sau de cumpărare, a tarifelor ori a altor clauze contractuale inechitabile [...].”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 45 privind libertatea economică, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 135 privind economia.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată următoarele:

Dispozițiile art. 6 lit. a) teza întâi din Legea nr. 21/1996 reprezintă o transpunere fidelă a dispozițiilor art. 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Autorul excepției nu este însă nemulțumit propriu-zis de conținutul normativ al acestor dispoziții legale, ci mai degrabă de faptul că legea română prevede că folosirea în mod abuziv a unei poziții dominante poate fi realizată atât **prin impunerea unor prețuri inechitabile** [art. 6 lit. a) din Legea nr. 21/1996], **cât și prin practicarea unor prețuri excesive sau de ruinare** [art. 6 lit. e) din Legea nr. 21/1996]. Or, se arată că jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene a stabilit că în sfera de cuprindere a noțiunii de preț inechitabil se cuprind numai prețurile de ruinare și prețurile excesive. În acest mod, noțiunea de preț inechitabil din legislația românească tinde să capete un înțeles autonom, distinct de ceea ce a stabilit Curtea de la Luxembourg în jurisprudența sa.

Raportat la o asemenea critică, instanța constituțională reține două aspecte, și anume:

I. Constatarea contrarietății între actele comunitare și cele naționale nu intră în competența Curții Constituționale. Textul art. 148 alin. (2) din Constituție prevede că actele comunitare obligatorii au prioritate față de cele naționale în măsura în care acestea din urmă le sunt contrare. O asemenea chestiune, de aplicare prioritară a unor norme comunitare obligatorii, intră în competența instanțelor de judecată. Astfel, competența de a tranșa un conflict între norma națională și cea comunitară revine instanței de drept comun.

II. În materia concurenței, statele membre pot impune **criterii suplimentare** în vederea protejării concurenței loiale în sensul art. 135 din Constituție. Un astfel de criteriu este și sancționarea abuzului de poziție dominantă prin impunerea în mod direct sau indirect a unor prețuri inechitabile. Analizând acest criteriu impus de legiuitor, Curtea constată că libertatea economică, în primul rând, presupune garantarea accesului pe piață al operatorilor economici, precum și protejarea destinatarilor serviciului prestat sau al bunurilor furnizate. Or, dacă prin lege se impun asemenea garanții, înseamnă că legiuitorul ordinar a transpus la nivelul acesteia o garanție de natură a asigura existența unei reale libertăți economice în condițiile prevăzute de art. 45 din Constituție.

Curtea constată că paralela pe care o face autorul excepției între art. 6 lit. a), art. 6 lit. e) și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene pornește de la o premisă greșită, întrucât, în mod eronat, arată că un preț inechitabil înseamnă întotdeauna preț excesiv sau ruinător. Or, art. 6 lit. a) din Legea nr. 21/1996 reglementează genul, fiind reglementarea cu caracter general. Art. 6 lit. e) din lege prevede sancționarea operatorilor economici care au o poziție dominantă pentru aplicarea unor prețuri excesive sau ruinătoare, deci, în esență, tot pentru aplicarea unor prețuri inechitabile, dar deja este vorba de specie, de o reglementare specială. Prin urmare, Consiliul Concurenței nu ar putea sancționa un operator economic, prin aplicarea concurenței a dispozițiilor art. 6 lit. a) și e) din lege, pentru săvârșirea aceleiași fapte.

Preluarea la nivel național, prin art. 6 lit. e) din lege, a unor aspecte rezultând din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene nu este decât o exemplificare a ceea ce poate însemna un preț inechitabil. Este evident că sfera acestei noțiuni este foarte largă, astfel încât un preț inechitabil nu este întotdeauna excesiv sau ruinător, în acest sens putându-se cita chiar situația din speța de față, unde un operator economic care deținea o poziție dominantă pe piață a mărit, în mod nejustificat, prețul serviciului prestat, dar fără ca această creștere să echivaleze cu un preț excesiv sau ruinător.

Astfel, nu se poate susține că statul prin atari măsuri nu protejează libertatea economică, din contră, protejând

concurența loială, așa cum aceasta este reglementată de art. 135 din Constituție, este garantată libertatea economică a persoanelor fizice sau juridice, după caz.

În lipsa vreunei afectări a dreptului înscris la art. 45 din Constituție, Curtea constată că art. 53, invocat în susținerea excepției, nu este incident în cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 lit. a) teza întâi din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „Cablevision of Romania” — S.R.L. București în Dosarul nr. 240/2/2007 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 aprilie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 400

din 13 aprilie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 97 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 97 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de El Sayed Mohamed El Mahdi Mohamed în Dosarul nr. 9.029/2/2009 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, care formează obiectul Dosarului nr. 8.007D/2009 al Curții Constituționale.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 8.008D/2009, nr. 8.099D/2009 și nr. 8.468D/2009, având ca obiect aceași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Ahmed Saad Abdel Malek Abdalla, Analingam Jeevakumar și Arkan Khizir Ismail în dosarele nr. 9.027/2/2009, nr. 9.608/2/2009 și, respectiv, nr. 10.962/2/2009 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Se prezintă domnul Dalati Bassam, interpret autorizat de limba arabă, și doamna Elena Andrei, interpret autorizat de limba engleză.

Curtea, din oficiu, văzând identitatea de obiect a cauzelor menționate, pune în discuție problema conexării lor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu propunerea de conexare a acestor cauze.

Curtea, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 8.008D/2009, nr. 8.099D/2009 și nr. 8.468D/2009 la Dosarul nr. 8.007D/2009, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, precizând că, în acest domeniu, Curtea Constituțională a dezvoltat o bogată jurisprudență, care nu se impune a fi modificată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 30 septembrie 2009, 29 septembrie 2009, 27 septembrie 2009 și 26 noiembrie 2009, pronunțate în dosarele nr. 9.029/2/2009, nr. 9.027/2/2009, nr. 9.608/2/2009 și, respectiv, nr. 10.962/2/2009, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 97 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România.**

Excepțiile au fost ridicate de El Sayed Mohamed El Mahdi Mohamed, Ahmed Saad Abdel Malek Abdalla, Analingam Jeevakumar și Arkan Khizir Ismail în cauze având ca obiect prelungirea duratei măsurii luării acestora în custodie publică, solicitată de Oficiul Român pentru Imigrări.

În motivările excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul de lege criticat încalcă dreptul la apărare, deoarece nu reglementează o procedură clară de prelungire a perioadei de luare în custodie publică și întrucât limitează durata

procedurii; aduce o gravă atingere independenței justiției, soluția prelungirii măsurii luării în custodie publică fiind impusă instanței prin lege; este nesocotit principiul egalității părților în proces, întrucât textul de lege criticat exceptează Ministerul Administrației și Internelor, în calitate de reclamant, de la plata taxei de timbru pentru acțiunea introdusă; în cadrul procesului prin care se solicită prelungirea duratei de luare în custodie publică a străinilor nu sunt respectate toate garanțiile procesuale prevăzute de lege; accesul la justiție este limitat, întrucât măsura se ia pe o perioadă de 5 luni, timp în care nu se mai analizează dacă mai subzistă motivele avute în vedere la luarea deciziei sau dacă starea de fapt s-a schimbat; măsura este privativă de libertate, constituind o restrângere a libertății de circulație.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și precizează că nu poate fi reținută pretinsa contrarietate a prevederilor art. 97 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 cu dispozițiile din Legea fundamentală care garantează accesul liber la justiție, dreptul la apărare și independența judecătorilor ori cu cele din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care consacră dreptul la libertate și siguranță.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 97 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, excepție ridicată de El Sayed Mohamed El Mahdi Mohamed, Ahmed Saad Abdel Malek Abdalla, Analingam Jeevakumar și Arkan Khizir Ismail în dosarele nr. 9.029/2/2009, nr. 9.027/2/2009, nr. 9.608/2/2009 și, respectiv, nr. 10.962/2/2009 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 aprilie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri,

ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală planificare și dezvoltare economică — D.G.P.D.E. împreună cu direcțiile de specialitate din minister și Centrul de Pregătire pentru Personalul din Industrie Bușteni vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului industriei și resurselor nr. 88/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 186 și 186 bis din 25 martie 2003, cu modificările ulterioare.

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Adriean Videanu

București, 1 martie 2010.
Nr. 364.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind procedura de atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale

CAPITOLUL I

Prevederi generale

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește procedura privind atestarea verificatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate și extrajudiciari, în conformitate cu prevederile art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 95/1999 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002.

Art. 2. — Verificarea și expertizarea tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale, denumite în continuare *dotări tehnologice industriale*, se efectuează de către verificatori de proiecte, responsabili tehnici cu execuția și experți tehnici de calitate și extrajudiciari, denumiți în continuare *specialiști*, cu activitate în lucrări de montaj, atestați tehnico-profesional de către Comisia de atestare numită prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri.

Art. 3. — (1) Atestarea tehnico-profesională a specialiștilor nu conduce la transferul de responsabilități de la persoanele

atestare la Comisia de atestare și nici nu le exonerează pe acestea de obligațiile ce le revin.

(2) Autorizarea tehnico-profesională a specialiștilor nu acoperă și autorizările legiferate pentru activitățile specifice în domeniile de responsabilitate ale Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, ale Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare și ale Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului.

CAPITOLUL II

Cadrul legal

Art. 4. — La baza prevederilor cuprinse în prezenta procedură au stat următoarele acte normative:

- Ordonanța Guvernului nr. 95/1999 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 31 august 1999
- Legea nr. 440/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 95/1999 privind calitatea lucrărilor de montaj pentru utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 11 iulie 2002

• Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 21 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare

• Hotărârea Guvernului nr. 51/1996 privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de montaj utilaje, echipamente, instalații tehnologice și a punerii în funcțiune a capacităților de producție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 12 februarie 1996

• Ordinul ministrului industriei și comerțului nr. 1.587/1997 pentru aprobarea listei categoriilor de construcții și instalații industriale generatoare de riscuri tehnologice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 12 septembrie 1997

• Ordinul ministrului industriei și comerțului nr. 293/1999 pentru aprobarea Normelor metodologice privind verificarea calității lucrărilor de montaj pentru utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 23 decembrie 1999

• Ordinul ministrului industriei și comerțului nr. 323/2000 pentru aprobarea unor regulamente, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 543 din 1 noiembrie 2000

• Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 4/2007 pentru aprobarea Normei tehnice privind delimitarea zonelor de protecție și de siguranță aferente capacităților energetice — revizia I, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 18 aprilie 2007, cu modificările și completările ulterioare

• Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 3 mai 2007

• Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 1 iunie 2009.

CAPITOLUL III

Obiectivele atestării tehnico-profesionale a specialiștilor verifcatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj dotări tehnologice industriale

Art. 5. — (1) Obiectivul principal urmărit prin atestarea verifcatorilor de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și experților tehnici de calitate și extrajudiciari este creșterea nivelului calitativ al lucrărilor, asigurarea respectării prevederilor legale și a reglementărilor tehnice, a contractelor, proiectelor și caietelor de sarcini.

(2) Aplicarea prezentei proceduri are drept scop realizarea în mod unitar și în conformitate cu prevederile legale a activităților specialiștilor verifcatori de proiecte, responsabililor tehnici cu execuția și a experților tehnici de calitate și extrajudiciari atestați pentru lucrările de montaj dotări tehnologice industriale.

CAPITOLUL IV

Domeniul de aplicare

Art. 6. — (1) Prezenta procedură se aplică pentru atestarea și reatestarea persoanelor fizice care solicită atestarea ca specialiști în lucrările de montaj dotări tehnologice industriale.

(2) Reatestarea specialiștilor se acordă în momentul expirării perioadei pentru care a fost acordată atestarea.

(3) Atestarea se referă la evaluarea și recunoașterea capacității tehnice și a experienței profesionale a persoanelor

fizice care solicită obținerea atestatului în vederea exercitării funcțiilor de verifcator de proiecte, responsabil tehnic cu execuția sau expert tehnic de calitate și extrajudiciar pentru lucrările de montaj dotări tehnologice industriale.

Art. 7. — Atestarea specialiștilor care exercită, după caz, funcțiile prezentate la art. 6 este obligatorie atât în cazul verifcării documentațiilor lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale noi, cât și a lucrărilor de intervenție la acestea în timp, a lucrărilor de modernizare a acestora, de modificare, transformare, reabilitare, reparații, consolidări, precum și altor categorii de lucrări de natura acestora.

CAPITOLUL V

Termeni utilizați

Art. 8. — În contextul prezentei proceduri, termenii sunt definiți după cum urmează:

a) *verifcator de proiecte* — persoana fizică responsabilă cu verifcarea conținutului documentației pentru lucrările de montaj dotări tehnologice industriale, care are următoarele atribuții:

— verifcarea existenței conținutului-cadru a documentației, pe faze de proiectare;

— încadrarea prevederilor documentației în exigențele legale, inclusiv a normelor PSI, de protecția muncii, precum și a normelor sanitare;

— respectarea prevederilor legale cu privire la sistematizare și urbanism;

— verifcarea soluțiilor adoptate în documentații;

— verifcarea conformității documentației de execuție a lucrărilor de montaj dotări tehnologice cu reglementările legale și specificațiile tehnice aplicabile;

b) *responsabil tehnic cu execuția* — persoana fizică responsabilă cu implementarea sistemului de calitate în realizarea lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale, care se asigură de disponibilitatea de personal calificat și de echipamente specifice, care să dea garanția respectării cerințelor de calitate stabilite în documentația aferentă lucrărilor de montaj;

c) *expert tehnic de calitate și extrajudiciar* — persoana fizică responsabilă pentru desfășurarea unei activități complexe (care cuprinde, după caz, cercetări, experimentări sau încercări, studii, relevee, analize și evaluări necesare) pentru cunoașterea stării tehnice a unei lucrări de montaj dotări tehnologice industriale existente sau care stabilește modul în care un proiect respectă cerințele prevăzute de lege, în vederea fundamentării măsurilor de intervenție;

d) *procedură* — mod specific de a efectua o activitate;

e) *verifcare* — confirmare prin examinare și prezentare de probe obiective a faptului că cerințele specifice de calitate a lucrărilor de montaj au fost satisfăcute;

f) *entitate competentă* — Centrul de Pregătire pentru Personalul din Industrie Bușteni — *CPPI Bușteni* sau orice alt furnizor de formare profesională acreditat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL VI

Domenii de autorizare

Art. 9. — Domeniile de activitate pentru care se atestază specialiștii pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale sunt prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 10. — Un specialist poate fi atestat, la cererea sa, în unul sau mai multe dintre domeniile/subdomeniile prevăzute în anexa

nr. 1, cu condiția respectării tuturor condițiilor de studii, vechime și instruire, prevăzute la art. 14.

Art. 11. — Domeniile de activitate prevăzute în anexa nr. 1 sunt în conformitate cu Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007.

CAPITOLUL VII Procedura atestării

Art. 12. — Atestarea tehnico-profesională a specialiștilor se realizează de către Comisia de atestare, numită prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri pentru domeniile prevăzute în anexa nr. 1, în temeiul prevederilor art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002.

Art. 13. — (1) Comisia de atestare are în componență un număr de 7 membri, în următoarea structură:

1. președinte — directorul general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri;

2. membru — specialist din direcția generală de specialitate din minister, cu minimum 20 de ani activitate în domeniu;

3. membru — specialist în domeniu din cadrul Direcției generale planificare și dezvoltare economică, cu minimum 15 ani de activitate profesională;

4. membru — reprezentant al Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (*ISCIR*);

5. membru — specialist în domeniul lucrărilor de investiții, cu vechime de peste 20 de ani în această activitate;

6. membru — specialist, reprezentant al patronatului, cu vechime de peste 20 de ani de activitate în domeniu;

7. membru — cadru didactic universitar, cu încadrare minimă de conferențiar și având titlul de doctor în specialitate.

(2) Componența Comisiei de atestare se poate modifica/completa, după caz, în baza unei motivații justificate.

Art. 14. — (1) Pentru atestarea tehnico-profesională ca specialiști, persoanele fizice interesate trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

A. Pentru specialiștii verificali de proiecte:

a) să aibă studii superioare de lungă durată în domeniul științelor inginerești, în specializarea în care se solicită atestarea;

b) să aibă vechime în activitatea de proiectare de minimum 8 ani, atestată conform copiei de pe carnetul de muncă;

c) să fi realizat documentații pentru minimum 5 lucrări de montaj al dotărilor tehnologice industriale în domeniul supus atestării;

d) să dețină certificat de absolvire, eliberat de o entitate competentă, a cursului privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, organizat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002;

e) să își însușească cunoștințele teoretice și practice cuprinse în Programa de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificali de proiecte, responsabili tehnici cu execuția și experți tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale aferente activităților din industrie, aprobată prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri;

f) să fie înscris pentru examenul de atestare în baza unei cereri întocmite potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul regulament, depusă la

cabinetul directorului general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri;

g) să susțină în fața Comisiei de atestare examenul: probă scrisă și orală;

h) să susțină, în cadrul interviului, o lucrare întocmită în baza unei teme alese de către solicitant și conform conținutului-cadru elaborat de către Comisia de atestare;

i) să obțină calificativele minime prezentate la art. 23.

B. Pentru responsabilii tehnici cu execuția:

a) să aibă studii superioare în domeniul științelor inginerești, în specializarea în care se solicită atestarea;

b) să aibă vechime în activitatea de executare a lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale de minimum 5 ani, atestată conform copiei de pe carnetul de muncă;

c) să aibă experiență dovedită prin documentele aferente lucrărilor de montaj, cuprinse în Memoriul de activitate, prevăzut în anexa nr. 8, care face parte integrantă din prezentul regulament;

d) să dețină certificat de absolvire a cursului, eliberat de o entitate competentă, privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, organizat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002;

e) să își însușească cunoștințele teoretice și practice cuprinse în Programa de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificali de proiecte, responsabili tehnici cu execuția și experți tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale aferente activităților din industrie, aprobată prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri;

f) să fie înscris pentru examenul de atestare în baza unei cereri conforme modelului prevăzut în anexa nr. 2, depusă la cabinetul directorului general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri;

g) să susțină în fața Comisiei de atestare examenul: probă scrisă și orală;

h) să susțină, în cadrul interviului, o lucrare întocmită în baza unei teme alese de către solicitant și conform conținutului-cadru elaborat de către Comisia de atestare;

i) să obțină calificativele minime prezentate la art. 23.

C. Pentru experții tehnici de calitate și extrajudiciari:

a) să aibă studii superioare de lungă durată în domeniul științelor inginerești, în specializarea în care se solicită atestarea;

b) să aibă vechime în sfera activităților destinate lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale de peste 12 ani (proiectare și execuție), atestată conform copiei de pe carnetul de muncă;

c) să nominalizeze în Memoriul de activitate, prevăzut în anexa nr. 8, 20 de lucrări de montaj al dotărilor tehnologice industriale, pentru care a avut responsabilități directe privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, precum și contribuții la înlăturarea unor neajunsuri ivite pe parcursul derulării lucrărilor;

d) să dețină certificat de absolvire, eliberat de o entitate competentă, a cursului privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, organizat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002;

e) să fie înscris pentru examenul de atestare, în baza unei cereri conforme modelului prevăzut în anexa nr. 2, depusă la cabinetul directorului general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri;

f) să își însușească cunoștințele teoretice și practice cuprinse în Programa de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor verificatori de proiecte, responsabili tehnici cu execuția și experți tehnici de calitate și extrajudiciari pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale aferente activităților din industrie, aprobată prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri;

g) să susțină în fața Comisiei de atestare examenul: probă scrisă și orală;

h) să susțină, în cadrul interviului, o lucrare întocmită în baza unei teme alese de către solicitant și conform conținutului-cadru elaborat de către Comisia de atestare;

i) să obțină calificativele minime prezentate la art. 23.

(2) În temeiul prevederilor art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002, Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri evaluează, prin factorii responsabili menționați în Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind monitorizarea și controlul specialiștilor atestați pentru lucrările de montaj pentru utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002, cu modificările ulterioare.

(3) În temeiul Programei de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor, aprobată prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri, entitățile competente, evaluate în conformitate cu prevederile alin. (2), organizează activitățile aferente tehnico-profesionale ale specialiștilor.

Art. 15. — (1) Nu se percep taxe pentru:

- înscrierea la examenul de atestare;
- susținerea examenului în fața Comisiei de atestare.

(2) Cheltuielile legate de însușirea cunoștințelor teoretice și practice prin participarea și promovarea cursului se suportă de partea interesată.

Art. 16. — Direcțiile de specialitate din minister trebuie:

— să stabilească domeniile concrete, instalațiile și utilajele tehnologice la care, conform legii, trebuie întocmite expertize, verificări și supervizarea lucrărilor de retehnologizare, modernizare, dezvoltare și investiții noi;

— să evalueze modalitatea de avizare în toate etapele lucrărilor, în conformitate cu prevederile legale, cu personal propriu propus pentru autorizare sau cu specialiști atrași;

— să facă propuneri pentru întocmirea programei de pregătire a personalului propus pentru autorizare;

— să transmită Direcției generale planificare și dezvoltare economică propunerile de programă analitică și propuneri pentru componența Comisiei de atestare.

Art. 17. — (1) Cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene (UE) sau ale Spațiului Economic European (SEE), care doresc să dobândească accesul la profesie în România, sunt admiși pentru susținerea examenului de atestare pe baza următoarelor documente:

A. Pentru specialiștii verificatori de proiecte:

a) acte de studii superioare, de lungă durată, în domeniul științelor ingineresti, obținute în unul dintre aceste state, după

recunoașterea acestor documente conform prevederilor Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare;

b) vechime în activitatea de proiectare de minimum 8 ani, atestată conform copiei și traducerii autorizate de pe documente relevante emise de autorități competente din unul dintre statele membre ale UE sau SEE;

c) realizarea de documentații pentru minimum 5 lucrări de montaj al dotărilor tehnologice industriale în domeniul supus atestării;

d) certificat de absolvire a unui curs privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale organizat de o entitate competentă, așa cum este definită în prezentul regulament, sau de o entitate cu competențe similare dintr-un stat membru UE sau SEE.

B. Pentru responsabili tehnici cu execuția:

a) acte de studii superioare în domeniul științelor ingineresti, obținute în unul dintre aceste state, după recunoașterea acestor documente conform prevederilor Legii nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare;

b) vechime în activitatea de executare a lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale de minimum 5 ani, atestată conform copiei și traducerii autorizate de pe documente relevante emise de autorități competente dintr-un stat membru UE sau SEE;

c) experiență dovedită prin documentele aferente lucrărilor de montaj;

d) certificat de absolvire a unui curs privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale organizat de o entitate competentă, așa cum este definită în prezentul regulament, sau de o entitate cu competențe similare dintr-un stat membru UE sau SEE.

C. Pentru experții tehnici de calitate și extrajudiciari:

a) acte de studii superioare, de lungă durată, în domeniul științelor ingineresti, obținute în unul dintre aceste state, după recunoașterea acestor documente conform prevederilor Legii nr. 200/2004, cu modificările și completările ulterioare;

b) vechime în sfera activităților destinate lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale de peste 12 ani (proiectare și execuție), atestată conform copiei și traducerii autorizate de pe documente relevante emise de autorități competente dintr-un stat membru UE sau SEE;

c) nominalizarea a 20 de lucrări de montaj al dotărilor tehnologice industriale, la care persoana care solicită atestarea a avut responsabilități directe privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, precum și contribuții la înlăturarea unor neajunsuri ivite pe parcursul derulării lucrărilor;

d) certificat de absolvire eliberat de o entitate competentă, așa cum este definită în prezentul regulament, sau de o entitate cu competențe similare dintr-un stat membru al UE sau SEE a cursului privind managementul riscurilor tehnologice, securității și calității lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale.

(2) Toți specialiștii menționați la alin. (1) trebuie să se înscrie pentru susținerea examenului de atestare (în baza unei cereri conforme modelului prevăzut în anexa nr. 2, depusă la cabinetul directorului general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri), să își însușească cunoștințele teoretice și practice cuprinse în Programa de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor, să susțină examenul (proba scrisă și orală), să prezinte în cadrul unui interviu în fața Comisiei de atestare o expertiză elaborată în conformitate cu

tema aleasă, întocmită în formatul cerut de către Comisia de atestare, și să obțină calificativele minime prezentate la art. 23.

(3) Prevederile alin. (1) lit. a) se aplică și cetățenilor români, posesorii ai actelor de studii obținute într-un stat membru al UE sau al SEE.

(4) Recunoașterea actelor de studii este efectuată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

CAPITOLUL VIII

Documentele solicitate în vederea atestării

Art. 18. — (1) Admiterea la examenul de atestare tehnico-profesională a specialiștilor se face pe baza:

— cererii scrise a solicitantului (conform modelului prevăzut în anexa nr. 2);

— dosarului candidatului, compus din:

a) curriculum vitae (conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul regulament);

b) actul de studii sau atestatul de recunoaștere/echivalare emis de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (copie și traducere autorizată);

c) certificatul de absolvire eliberat de o entitate competentă, aferent cursului privind managementul riscurilor tehnologice, securității și abilitării lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale;

d) memoriul de activitate, din care să rezulte pentru fiecare categorie de atestare condițiile prevăzute la art. 14 (conform modelului prevăzut în anexa nr. 8);

e) 3 fotografii cu dimensiunea 3 x 4 cm.

(2) Dosarul se depune la cabinetul directorului general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri. Dosarul este analizat și se comunică solicitantului, în termen de 15 zile, dacă dosarul este complet sau, după caz, se solicită clarificări.

(3) Dosarele care nu corespund cerințelor precizate în prezenta procedură se restituie solicitantului, cu motivarea restituirii, în vederea completării acestora, dacă este cazul.

Art. 19. — Persoanele fizice atestate își pot desfășura activitatea în una dintre următoarele forme:

- angajat al unei persoane juridice care are prevăzute în statut activități de verificare a proiectelor, execuție de lucrări montaj dotări tehnologice industriale cu un program propriu de calitate, sub îndrumarea unui responsabil tehnic cu execuția sau expertizarea tehnică de calitate a acestor lucrări, cu respectarea prevederilor legale;

- autorizat ca persoană fizică să desfășoare activități în mod independent;

- angajat al investitorului, cu contract de muncă sau altă formă legală de colaborare privind prestările de servicii.

CAPITOLUL IX

Desfășurarea examenului de atestare

Art. 20. — Examenul de atestare tehnico-profesională se desfășoară după un curs de pregătire conform prevederilor Programei de pregătire a candidaților pentru atestare tehnico-profesională a specialiștilor și constă în:

- susținerea probei scrise;

- susținerea probei orale;

- susținerea, în cadrul interviului, a lucrării elaborate în baza conținutului-cadru elaborat de către Comisia de atestare.

Art. 21. — (1) Persoanele fizice care au dobândit atestarea în calitatea de verficator de proiecte, responsabil tehnic cu execuția și expert tehnic de calitate și extrajudiciar într-un alt stat membru al UE sau SEE pot desfășura aceste activități pe teritoriul României după prezentarea copieii de pe documentul de atestare, însoțită de traducere autorizată, și după susținerea

unui test de cunoaștere a legislației specifice în domeniu, care este disponibilă pe site-ul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri și pe site-ul CPPI Bușteni.

(2) Documentele sunt depuse la cabinetul directorului general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică din Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, iar testul se susține la sediul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri sau la CPPI Bușteni.

(3) Persoanele fizice care au absolvit testul sunt înscrise în Registrul de evidență a certificatelor de atestare.

Art. 22. — În vederea perfecționării cunoștințelor profesionale ale specialiștilor atestați și a cunoștințelor privind legislația și reglementările tehnice în vigoare, se organizează la CPPI Bușteni și la entitățile competente cursuri, dezbateri și aplicații pentru domeniile prevăzute în anexa nr. 1, conform prevederilor Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005, cu modificările ulterioare.

Art. 23. — Se consideră atestați candidații care au obținut la examen următoarele calificative minime:

- verficatori de proiecte: media 8;

- responsabili tehnici cu execuția: media 7;

- experți tehnici de calitate și extrajudiciari: media 9.

Art. 24. — (1) Rezultatul obținut la examenul de atestare se comunică oficial de către Comisia de atestare la Direcția generală planificare și dezvoltare economică, în termen de maximum 15 zile de la susținerea examenului de către candidați. Certificatele de atestare, legitimațiile și ștampila se eliberează personal candidaților de către Comisia de atestare, în termen de 15 zile de la susținerea examenului de către aceștia.

(2) Modelul certificatului de atestare este prevăzut după cum urmează:

- pentru verficatori de proiecte — în anexa nr. 4 a), care face parte integrantă din prezentul regulament;

- pentru responsabilii tehnici cu execuția — în anexa nr. 4 b), care face parte integrantă din prezentul regulament;

- pentru experții tehnici de calitate și extrajudiciari — în anexa nr. 4 c), care face parte integrantă din prezentul regulament.

(3) Comisia de atestare, în temeiul procesului-verbal de examinare (prevăzut în anexa nr. 5, care face parte integrantă din prezentul regulament), înregistrează certificatele de atestare, emise pentru fiecare categorie de specialiști atestați, în Registrul de evidență a certificatelor de atestare.

(4) În temeiul prevederilor Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005, cu modificările ulterioare, Direcția generală planificare și dezvoltare economică va monitoriza activitatea specialiștilor atestați, inclusiv evidența certificatelor de atestare.

Art. 25. — (1) Evidența certificatelor de atestare, pe categorii și domenii de activitate, precum și a eventualelor sancțiuni se ține într-un registru la Direcția generală planificare și dezvoltare economică.

(2) Completarea registrului de evidență se face prin grija specialistului din această direcție, membru în Comisia de atestare, în cel mult 15 zile de la data întocmirii procesului-verbal de examinare.

Art. 26. — (1) Certificatul de atestare are un termen de valabilitate de 3 ani.

(2) Reatestarea se face în baza susținerii unui nou examen.

(3) Candidații care nu au obținut media minimă stabilită la art. 23 se pot prezenta la un nou examen de atestare.

CAPITOLUL X

Drepturile și obligațiile titularilor de certificate de atestare

A. Verificatorul de proiecte

Art. 27. — Verificarea tehnică de calitate a proiectelor pentru lucrările de montaj dotări tehnologice industriale se face pentru cerințele stabilite la art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002.

Art. 28. — (1) Sunt supuse verificării tehnice:

a) documentația tehnică de proiectare necesară obținerii autorizației de construire;

b) documentațiile tehnice și detaliile de realizare a montajului sub formă de planșe, brevii de calcul, caiete de sarcini, necesare constatării cerințelor impuse de lege.

(2) Verificarea tehnică se execută și la proiectele întocmite în urma unor rapoarte de către respectivii experți tehnici de calitate, în vederea confirmării că proiectele respectă cerințele stabilite de lege.

(3) Proiectantul, proprietarul, investitorul sau administratorul împreună cu executantul răspund, potrivit legii, pentru supunerea la verificare a întregului proiect și pentru modificările efectuate fără acceptul verificatorului tehnic, dacă prin acestea se afectează calitatea lucrărilor de montaj a dotărilor industriale.

(4) Verificatorul de proiecte atestat efectuează verificări numai pentru domeniile în care a fost atestat.

Art. 29. — Verificatorul de proiecte atestat are obligația ca în cadrul verificărilor pe care le efectuează să urmărească:

a) cotele privitoare la condițiile specifice de amplasament și condițiile de exploatare tehnologică;

b) modul de respectare a reglementărilor tehnice în vigoare.

Art. 30. — Verificatorul de proiecte atestat semnează și ștampilează piesele scrise și desenate numai în condițiile în care documentația transmisă de investitor este corespunzătoare din punctul de vedere al cerințelor stabilite prin prevederile legale.

Art. 31. — Pentru încadrarea într-o formă unitară ștampila este confecționată conform detaliilor prevăzute în anexa nr. 6, care face parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 32. — Verificatorul de proiecte atestat întocmește și ține la zi un registru de evidență a proiectelor verificate.

Art. 33. — Verificatorul tehnic atestat nu poate semna și ștampila (verifica) în această calitate proiectele întocmite de el sau la a căror elaborare a participat.

Art. 34. — Eventualele litigii dintre verificatorul tehnic atestat și proiectant pot fi rezolvate de către un expert tehnic de calitate și extrajudiciar, angajat de investitor. Decizia expertului este obligatorie pentru ambele părți, iar răspunderea pentru soluțiile date revine acestuia.

B. Responsabilul tehnic cu execuția

Art. 35. — Asigurarea calității execuției lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale se face în mod diferențiat în funcție de domeniile de activitate prezentate în anexa A printr-un sistem propriu de calitate, conform Regulamentului privind controlul lucrărilor de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale din anexa nr. V la Ordinul ministrului industriei și comerțului nr. 323/2000, cu participarea directă a responsabililor tehnici cu execuția atestați.

Art. 36. — Responsabilii tehnici cu execuția atestați au următoarele obligații:

a) să admită execuția lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale numai pe baza proiectelor și a detaliilor de execuție verificate de specialiști verificatori de proiecte atestați;

b) să verifice și să avizeze fișele și proiectele tehnologice de execuție a lucrărilor de montaj, procedurile de realizare a acestor lucrări, planurile de verificare a execuției, proiectele de organizare a execuției lucrărilor, precum și programele împreună cu graficele aferente lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale;

c) să întocmească și să țină la zi un registru de evidență a lucrărilor de montaj dotări tehnologice pe care le coordonează tehnic și de care răspund;

d) să pună la dispoziția organelor de control toate documentele necesare pentru verificarea respectării prezentului regulament;

e) să oprească execuția lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale în cazul în care s-au produs defecte grave de calitate sau abateri de la prevederile proiectului de execuție a montajului și să permită reluarea lucrărilor numai după remedierea acestora.

C. Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar al proiectelor și al lucrărilor de montaj

Art. 37. — Expertizarea tehnică de calitate a lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale este o activitate complexă care se efectuează de către experți tehnici de calitate și extrajudicari atestați, atunci când o reglementare legală sau un organism cu atribuții de control al statului în domeniul lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale prevede acest lucru sau când o situație deosebită o impune pentru:

a) rezolvarea unor situații care intervin la lucrările existente: — în cazul dezastrelor sau accidentelor datorate fenomenelor naturale, acțiunilor umane sau activităților tehnologice;

— în vederea determinării, în orice stadiu, a stării tehnice aferente lucrărilor de montaj pentru evaluarea capacității acestora de satisfacere a cerințelor conform legii;

b) rezolvarea litigiilor privind calitatea tehnică a unor proiecte sau a execuției unor lucrări de montaj.

Art. 38. — Dacă expertul tehnic de calitate și extrajudiciar atestat ajunge în mod justificat la concluzia că se impune luarea unor măsuri imediate pentru prevenirea unor accidente cu urmări grave — victime omenești sau pagube materiale — le va aduce la cunoștință, în scris, proprietarilor sau administratorilor lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale și, după caz, investitorului, care sunt obligați să le pună în aplicare.

Art. 39. — (1) Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar atestat, analizează, după caz:

— condițiile de amplasament și de exploatare a lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale;

— starea lucrărilor de montaj care se supun expertizei tehnice de calitate;

— documentele care au stat la baza realizării lucrărilor de montaj în fazele de proiectare, execuție și exploatare;

— prevederile din reglementările tehnice care au stat la baza realizării lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale și cele în vigoare la data efectuării expertizei tehnice de calitate.

(2) Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar poate solicita beneficiarului, în cazuri justificate, măsurători sau verificări suplimentare care să permită evaluarea corectă a bunei funcționări a instalațiilor tehnologice analizate (măsurători tensometrice, probe de presiune, temperatură etc.).

Art. 40. — Pe baza activităților prevăzute la art. 37, expertul tehnic atestat elaborează raportul de expertiză tehnică de calitate cuprinzând soluții și măsuri care se impun pentru fundamentarea tehnică și economică a deciziei de intervenție ce se însușește de către proprietarii sau administratorii lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale și, după caz, de către

investitor. Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar atestat semnalează situațiile în care, în urma intervenției sale, se impune verificarea proiectului și sub aspectul altor cerințe decât cele la care se referă raportul de expertiză tehnică de calitate întocmit.

Art. 41. — Expertul tehnic de calitate și extrajudiciar atestat are următoarele obligații:

a) să întocmească raportul de expertiză tehnică de calitate privind modul de respectare a prevederilor legale;

b) să nu extragă și să nu transmită, pentru a fi folosite în alte scopuri, elemente ale proiectului și detalii de execuție verificate în cadrul expertizei tehnice de calitate și considerate de proiectant drept de autor;

c) să întocmească și să țină la zi un registru de evidență a expertizelor tehnice de calitate efectuate.

Art. 42. — Proiectul întocmit pe baza raportului de expertiză tehnică de calitate trebuie însoțit de către autorul acestuia, din punctul de vedere al respectării soluțiilor și a măsurilor propuse.

CAPITOLUL XI

Dispoziții finale

Art. 43. — (1) Certificatul unui specialist atestat poate fi suspendat pe o perioadă de 6 luni sau anulat.

(2) Sunt considerate *abateri* și sunt supuse suspendării/anulării, după caz, certificatului de atestare următoarele fapte:

— neactualizarea în termen de 30 de zile de la data scadentă (finele semestrului sau anului) a documentelor solicitate;

— neactualizarea registrelor privind evidența participării la lucrările de montaj dotări tehnologice industriale;

— neparticiparea la activitățile de monitorizare și control organizate de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005, cu modificările ulterioare, care sunt anunțate pe site-ul ministerului și pe site-ul CPPI Bușteni;

— neinformarea Direcției generale planificare și dezvoltare economică, în timp util, în cazul unor evenimente accidentale din sfera lucrărilor de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale;

— încălcarea prevederilor art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 95/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002.

(3) Anularea certificatului de atestare se face în următoarele cazuri:

— când se produc accidente tehnice la lucrările de montaj dotări tehnologice din cauza nerespectării cerințelor de calitate în proiecte și în lucrările de execuție a montajului, avizate de către verificatorul de proiecte atestat, de către expertul tehnic cu calitatea atestat sau de către responsabilul tehnic cu execuția atestat;

— când se întrunesc condiții pentru a treia suspendare a certificatului de atestare tehnico-profesională, într-o perioadă de maximum 5 ani.

(4) Certificatul de atestare tehnico-profesională, ștampila și legitimația (prezentate în anexele nr. 4, 6 și 7, care fac parte integrantă din prezentul regulament) se depun de către deținător la cabinetul directorului general al Direcției generale planificare și dezvoltare economică, pe baza unui proces-verbal, în termen de 72 de ore de la data anulării certificatului de atestare.

Art. 44. — (1) Decizia de suspendare sau de anulare a certificatului de atestare tehnico-profesională are la bază:

a) raportul de constatare întocmit în acest sens de specialiștii din cadrul Direcției generale planificare și dezvoltare economică

ca urmare a nerespectării prevederilor legale, inclusiv a obligațiilor și sarcinilor cuprinse în Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 324/2005, cu modificările ulterioare;

b) referatul unui grup de 3 experți de calitate atestați, care analizează raportul de constatare și confirmă propunerea privind durata suspendării.

Grupul de 3 experți este constituit din:

— un expert tehnic de calitate atestat, numit prin ordin de către ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri;

— un expert tehnic de calitate atestat, recomandat de o asociație profesională cu activitate în domeniu;

— un expert tehnic de calitate atestat, propus de cel nominalizat pentru sancționare.

(2) Cheltuielile implicate de analiza raportului de constatare se suportă de către specialistul atestat, al cărui certificat de atestare tehnico-profesională este propus pentru suspendare/anulare.

Art. 45. — (1) Pe durata suspendării/anulării certificatului de atestare tehnico-profesională, persoana fizică nu mai poate îndeplini activitățile pentru care a fost atestată.

(2) Suspendarea se anulează de către autoritatea care a eliberat certificatul de atestare tehnico-profesională, în baza următoarelor documente:

a) cerere întocmită de persoana căreia i s-a suspendat certificatul;

b) documentul întocmit de către reprezentanții împuterniciți ai Direcției generale planificare și dezvoltare economică prin mandat, prin care se certifică îndeplinirea măsurilor înscrise în procesul-verbal de constatare.

Art. 46. — (1) În cazul în care abaterile pentru care s-a suspendat sau s-a anulat certificatul de atestare tehnico-profesională constituie și infracțiune la prevederile legale privind calitatea lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale, se pot aplica și prevederile legii penale.

(2) Persoana căreia i s-a anulat certificatul de atestare tehnico-profesională nu se mai poate prezenta din nou la Comisia de atestare pentru obținerea unui nou certificat de atestare tehnico-profesională.

Art. 47. — (1) Contestația la decizia de suspendare sau de anulare a certificatului de atestare tehnico-profesională se depune de către persoana în cauză la Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri — Direcția generală planificare și dezvoltare economică, în termen de 7 zile de la data la care a luat cunoștință de raportul scris al organelor de control. În cazul în care contestația nu este fondată, cheltuielile generate de rezolvarea acesteia vor fi suportate de persoana care a făcut contestația.

(2) Soluționarea contestației se face de către Comisia de soluționare a contestațiilor, numită prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri. Decizia este definitivă și poate fi atacată în instanță.

Art. 48. — Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri publică pe site-ul ministerului lista specialiștilor atestați, suspendările și anulările certificatelor de atestare, cu precizarea domeniilor specialiștilor în care aceștia au obținut atestarea.

Art. 49. — Prezentul ordin este în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România.

Art. 50. — Procedurile de atestare prevăzute de prezentul regulament pot fi îndeplinite prin intermediul punctului de contact unic, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009.

Correspondența codurilor domeniilor de atestare conform Clasificării CAEN

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
SECȚIUNEA B — INDUSTRIA EXTRACTIVĂ					
05			CA	10	Extracția cărbunelui superior și inferior
	051	0510			Extracția cărbunelui superior (PCS=>23865 kJ/kg)
	052	0520			Extracția cărbunelui inferior (PCS<23865 kJ/kg)
06			CA	11	Extracția petrolului brut și a gazelor naturale
	061	0610			Extracția petrolului brut
	062	0620			Extracția gazelor naturale
07			CB	13	Extracția minereurilor metalifere
	071	0710			Extracția minereurilor feroase
	072				Extracția minereurilor metalifere neferoase
		0721	CA	12	Extracția minereurilor de uraniu și toriu
		0729			Extracția altor minereuri metalifere neferoase
08			CB	14	Alte activități extractive
	081		CB	141	Extracția pietrei, nisipului și argilei
		0811			Extracția pietrei ornamentale și a pietrei pentru construcții, extracția pietrei calcaroase, ghipsului, cretei și a ardeziei
		0812	CB	142	Extracția pietrișului și nisipului; extracția argilei și caolinului
		0891	CB	143	Extracția mineralelor pentru industria chimică și a îngrășămintelor naturale
		0892			Extracția turbei
		0893	CB	144	Extracția sării
		0899	CB	145	Alte activități extractive n.c.a.
	091	0910			Activități de servicii anexe extracției petrolului brut și gazelor naturale
	099	0990			Activități de servicii anexe pentru extracția mineralelor
SECȚIUNEA C — INDUSTRIA PRELUCRĂTOARE					
13			DB	17	Fabricarea produselor textile
	131	1310			Pregătirea fibrelor și filarea fibrelor textile
	132	1320			Producția de țesături
	133	1330			Finisarea materialelor textile
	139				Fabricarea altor articole textile
14					Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte
	141				Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte, cu excepția articolelor din blană
		1411	DC	19	Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte din piele
		1412			Fabricarea de articole de îmbrăcăminte pentru lucru

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
		1413			Fabricarea altor articole de îmbrăcăminte (exclusiv lenjeria de corp)
		1414			Fabricarea de articole de lenjerie de corp
		1419			Fabricarea altor articole de îmbrăcăminte și accesorii n.c.a.
	142	1420	DB	18	Fabricarea articolelor din blană
	143				Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte prin tricotare sau croșetare
		1431			Fabricarea prin tricotare sau croșetare a ciorapilor și articolelor de galanterie
		1439			Fabricarea prin tricotare sau croșetare a altor articole de îmbrăcăminte
15	151				Tăbăcirea și finisarea pieilor; fabricarea articolelor de voiaj și marochinărie și a articolelor de harnașament; prepararea și vopsirea blănurilor
		1511	DB	18	Tăbăcirea și finisarea pieilor; prepararea și vopsirea blănurilor
		1512			Fabricarea articolelor de voiaj și marochinărie și a articolelor de harnașament
	152	1520			Fabricarea încălțămintei
16			DD	20	Prelucrarea lemnului, fabricarea produselor din lemn și plută, cu excepția mobilei; fabricarea articolelor din paie și din alte materiale vegetale împletite
	161	1610			Tăierea și rindeluirea lemnului
	162				Fabricarea produselor din lemn, plută, paie și din alte materiale vegetale
		1621			Fabricarea de furnire și a panourilor din lemn
		1622			Fabricarea parchetului asamblat în panouri
		1623			Fabricarea altor elemente de dulgherie și tâmplărie, pentru construcții
		1624			Fabricarea ambalajelor din lemn
		1629			Fabricarea altor produse din lemn; fabricarea articolelor din plută, paie și din alte materiale vegetale împletite
17					Fabricarea hârtiei și a produselor din hârtie
	171		DE	21	Fabricarea celulozei, hârtiei și cartonului
		1711	DE	21	Fabricarea celulozei
		1712			Fabricarea hârtiei și cartonului
	172				Fabricarea articolelor din hârtie și carton
		1721	DE	21	Fabricarea hârtiei și cartonului ondulat și a ambalajelor din hârtie și carton
		1722			Fabricarea produselor de uz gospodăresc și sanitar, din hârtie sau carton
		1723			Fabricarea articolelor de papetărie
		1724			Fabricarea tapetului
		1729			Fabricarea altor articole din hârtie și carton n.c.a.
18			DE	22	Tipărire și reproducerea pe suporturi a înregistrărilor
	181		DE	21	Tipărire și activități de servicii conexe tipăririi
		1811			Tipărirea ziarelor

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
		1812			Alte activități de tipărire n.c.a.
		1813			Servicii pregătitoare pentru pretipărire
		1814			Legătoria și servicii conexe
		1820			Reproducerea înregistrărilor
19					Fabricarea produselor de cocserie și a produselor obținute din prelucrarea țițeiului
	191	1910	DF	23	Fabricarea produselor de cocserie
	192	1920			Fabricarea produselor obținute din prelucrarea țițeiului
20			DG	24	Fabricarea substanțelor și a produselor chimice
	201				Fabricarea produselor chimice de bază, a îngrășămintelor și produselor azotoase; fabricarea materialelor plastice și a cauciucului sintetic, în forme primare
		2011			Fabricarea gazelor industriale
		2012			Fabricarea coloranților și a pigmentilor
		2013			Fabricarea altor produse chimice anorganice, de bază
		2014			Fabricarea altor produse chimice organice, de bază
		2015			Fabricarea îngrășămintelor și produselor azotoase
		2016			Fabricarea materialelor plastice în forme primare
		2017	DH	25	Fabricarea cauciucului sintetic în forme primare
	202	2020			Fabricarea pesticidelor și a altor produse agrochimice
	203	2030			Fabricarea vopselelor, lacurilor, cernelii tipografice și masticurilor
	204	2041			Fabricarea săpunurilor, detergenților și a produselor de întreținere
		2042			Fabricarea parfumurilor și a produselor cosmetice (de toaletă)
	205				Fabricarea altor produse chimice
		2051			Fabricarea explozivilor
		2052			Fabricarea cleiurilor
		2053			Fabricarea uleiurilor esențiale
		2059			Fabricarea altor produse chimice n.c.a.
	206	2060			Fabricarea fibrelor sintetice și artificiale
21					Fabricarea produselor farmaceutice de bază și a preparatelor farmaceutice
	211	2110			Fabricarea produselor farmaceutice de bază
	212	2120			Fabricarea preparatelor farmaceutice
22			DH	25	Fabricarea produselor din cauciuc și mase plastice
	221		DH	251	Fabricarea articolelor din cauciuc
		2211			Fabricarea anvelopelor și a camerelor de aer; reșaparea și refacerea anvelopelor
		2219			Fabricarea altor produse din cauciuc
	222		DH	252	Fabricarea articolelor din material plastic
		2221			Fabricarea plăcilor, foliilor, tuburilor și profilelor din material plastic

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
		2222			Fabricarea articolelor de ambalaj din material plastic
		2223			Fabricarea articolelor din material plastic pentru construcții
		2229			Fabricarea altor produse din material plastic
23			DI	26	Fabricarea altor produse din minerale nemetalice
	231		DI	261	Fabricarea sticlei și a articolelor din sticlă
		2311			Fabricarea sticlei plate
		2312			Prelucrarea și fasonarea sticlei plate
		2313			Fabricarea articolelor din sticlă
		2314			Fabricarea fibrelor din sticlă
		2319			Fabricarea de sticlărie tehnică
	232	2320	DI	262	Fabricarea de produse refractare
	233				Fabricarea materialelor de construcții din argilă
		2331	DI	263	Fabricarea plăcilor și dalelor din ceramică
		2332	DI	264	Fabricarea cărămizilor, țiglelor și altor produse pentru construcții, din argilă arsă
	234				Fabricarea altor articole din ceramică și porțelan
		2341			Fabricarea articolelor ceramice pentru uz gospodăresc și ornamental
		2342			Fabricarea de obiecte sanitare din ceramică
		2343			Fabricarea izolatoarelor și pieselor izolante din ceramică
		2344			Fabricarea altor produse tehnice din ceramică
		2349			Fabricarea altor produse ceramice n.c.a.
	235				Fabricarea cimentului, varului și ipsosului
		2351	DI	265	Fabricarea cimentului
		2352	DI	265	Fabricarea varului și ipsosului
	236		DI	266	Fabricarea articolelor din beton, ciment și ipsos
		2361			Fabricarea produselor din beton pentru construcții
		2362			Fabricarea produselor din ipsos pentru construcții
		2363			Fabricarea betonului
		2364			Fabricarea mortarului
		2365			Fabricarea produselor din azbociment
		2369			Fabricarea altor articole din beton, ciment și ipsos
	237	2370	DI	267	Tăierea, fasonarea și finisarea pietrei
	239				Fabricarea produselor abrazive și a altor produse din minerale nemetalice n.c.a.
		2391			Fabricarea de produse abrazive
		2399	DI	268	Fabricarea altor produse din minerale nemetalice n.c.a.

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
24			DJ	27	Industria metalurgică
	241	2410	DJ	271	Producția de metale feroase sub forme primare și de feroaliaje
	242	2420	DJ	272	Producția de tuburi, țevi, profile tubulare și accesorii pentru acestea, din oțel
	243				Fabricarea altor produse prin prelucrarea primară a oțelului
		2431	DJ	273	Tragere la rece a barelor
		2432			Laminare la rece a benzilor înguste
		2433			Producția de profile obținute la rece
		2434			Trefilarea firelor la rece
	244				Producția metalelor prețioase și a altor metale neferoase
		2410	DJ	274	Producția metalelor prețioase
		2442			Metalurgia aluminiului
		2443			Producția plumbului, zincului și cositorului
		2444			Metalurgia cuprului
		2445			Producția altor metale neferoase
		2446			Prelucrarea combustibililor nucleari
	245		DJ	275	Turnarea metalelor
		2451	DJ	275	Turnarea fontei
		2452	DJ	275	Turnarea oțelului
		2453	DJ	275	Turnarea metalelor neferoase ușoare
		2454	DJ	275	Turnarea altor metale neferoase
25			DJ	28	Industria construcțiilor metalice și a produselor din metal, exclusiv mașini, utilaje și instalații
	251				Fabricarea de construcții metalice
		2511	DJ	281	Fabricarea de construcții metalice și părți componente ale structurilor metalice
		2512			Fabricarea de uși și ferestre din metal
	252				Producția de rezervoare, cisterne și containere metalice; producția de radiatoare și cazane pentru încălzire centrală
		2521	DJ	282	Producția de radiatoare și cazane pentru încălzire centrală
		2529	DJ	282	Producția de rezervoare, cisterne și containere metalice
	253	2530	DJ	283	Producția generatoarelor de aburi (cu excepția cazanelor pentru încălzire centrală)
	254	2540	DK	296	Fabricarea armamentului și muniției
	255	2550	DJ	284	Fabricarea produselor metalice obținute prin deformare plastică; metalurgia pulberilor
	256				Tratarea și acoperirea metalelor; operațiuni de mecanică generală pe bază de plată sau contract
		2561	DJ	285	Tratarea și acoperirea metalelor
		2562	DJ	285	Operațiuni de mecanică generală

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
	257		DJ	286	Producția de unelte și articole de fierărie
		2571	DJ	286	Fabricarea produselor de tăiat
		2572	DJ	286	Fabricarea articolelor de feronerie
		2573	DJ	286	Fabricarea uneltelor
	259		DJ	287	Fabricarea altor produse prelucrate din metal
		2591	DJ	287	Fabricarea de recipienți, containere și alte produse similare din oțel
		2592	DJ	287	Fabricarea ambalajelor ușoare din metal
		2593	DJ	287	Fabricarea articolelor din fire metalice; fabricarea de lanțuri și arcuri
		2594	DJ	287	Fabricarea de șuruburi, buloane și alte articole filetate; fabricarea de nituri și șaibe
		2599	DJ	287	Fabricarea altor articole din metal n.c.a.
26			DL	30	Fabricarea calculatoarelor și a produselor electronice și optice
	261				Fabricarea componentelor electronice
		2611	DL	31	Fabricarea subansamblurilor electronice (module)
		2612	DL	30	Fabricarea altor componente electronice
	262	2620	DL	30	Fabricarea calculatoarelor și a echipamentelor periferice
	263	2630	DL	32	Fabricarea echipamentelor de comunicații
	264	2640	DL	32	Fabricarea produselor electronice de larg consum
	265		DL	33	Fabricarea de echipamente de măsură, verificare, control și navigație; producția de ceasuri
		2651	DL	333	Fabricarea de instrumente și dispozitive pentru măsură, verificare, control, navigație
		2652			Producția de ceasuri
	266	2660	DL	33	Fabricarea de echipamente pentru radiologie, electrodiagnostic și electroterapie
	267	2670	DL	33	Fabricarea de instrumente optice și echipamente fotografice
	268	2680			Fabricarea suportilor magnetici și optici destinați înregistrărilor
27			DL	31	Fabricarea echipamentelor electrice
	271				Fabricarea motoarelor electrice, generatoarelor și transformatoarelor electrice și a aparatelor de distribuție și control a electricității
		2711			Fabricarea motoarelor, generatoarelor și transformatoarelor electrice
		2712			Fabricarea aparatelor de distribuție și control al electricității
	272	2720			Fabricarea de acumulatori și baterii
	273				Fabricarea de fire și cabluri; fabricarea dispozitivelor de conexiune pentru acestea
		2731			Fabricarea de cabluri cu fibră optică
		2732			Fabricarea altor fire și cabluri electrice și electronice
		2733			Fabricarea dispozitivelor de conexiune pentru fire și cabluri electrice și electronice

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
	274	2740			Fabricarea de echipamente electrice de iluminat
	275				Fabricarea de echipamente casnice
		2751			Fabricarea de aparate electrocasnice
		2752			Fabricarea de echipamente casnice neelectrice
	279	2790			Fabricarea altor echipamente electrice
28			DK	29	Fabricarea de mașini, utilaje și echipamente n.c.a.
	281		DK	292	Fabricarea de mașini și utilaje de utilizare generală
		2811	DK	291	Fabricarea de motoare și turbine (cu excepția celor pentru avioane, autovehicule și motociclete)
		2812			Fabricarea de motoare hidraulice
		2813			Fabricarea de pompe și compresoare
		2814			Fabricarea de articole de robinetărie
		2815			Fabricarea lagărelor, angrenajelor, cutiilor de viteză și a elementelor mecanice de transmisie
	282				Fabricarea altor mașini și utilaje de utilizare generală
		2821			Fabricarea cuptoarelor, furnalelor și arzătoarelor
		2822			Fabricarea echipamentelor de ridicat și manipulat
		2823			Fabricarea mașinilor și echipamentelor de birou (exclusiv fabricarea calculatoarelor și a echipamentelor periferice)
		2824	DK	294	Fabricarea mașinilor-unelte portabile acționate electric
		2825	DK	297	Fabricarea echipamentelor de ventilație și frigorifice, exclusiv a echipamentelor de uz casnic
		2829	DK	292	Fabricarea altor mașini și utilaje de utilizare generală n.c.a.
	283	2830	DK	293	Fabricarea mașinilor și utilajelor pentru agricultură și exploatarea forestieră
	284				Fabricarea utilajelor pentru prelucrarea metalului și a mașinilor-unelte
		2841	DK	294	Fabricarea utilajelor și a mașinilor-unelte pentru prelucrarea metalului
		2849	DK	294	Fabricarea altor mașini-unelte n.c.a.
	289		DK	295	Fabricarea altor mașini și utilaje cu destinație specifică
		2891	DK	295	Fabricarea utilajelor pentru metalurgie
		2892	DK	295	Fabricarea utilajelor pentru extracție și construcții
		2893	DK	295	Fabricarea utilajelor pentru prelucrarea produselor alimentare, băuturilor și tutunului
		2894	DK	295	Fabricarea utilajelor pentru industria textilă, a îmbrăcăminte și a pielăriei
		2895	DK	295	Fabricarea utilajelor pentru industria hârtiei și cartonului
		2896	DK	295	Fabricarea utilajelor pentru prelucrarea maselor plastice și a cauciucului
		2899			Fabricarea altor mașini și utilaje specifice n.c.a.

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
29					Fabricarea autovehiculelor de transport rutier, a remorcilor și semiremorcilor
	291	2910	DM	34	Fabricarea autovehiculelor de transport rutier
	292	2920			Producția de caroserii pentru autovehicule; fabricarea de remorci și semiremorci
	293				Producția de piese și accesorii pentru autovehicule și pentru motoare de autovehicule
		2931			Fabricarea de echipamente electrice și electronice pentru autovehicule și pentru motoare de autovehicule
		2932			Fabricarea altor piese și accesorii pentru autovehicule și pentru motoare de autovehicule
30			DM	35	Fabricarea altor mijloace de transport
	301				Construcția de nave și bărci
		3011	DM	351	Construcția de nave și structuri plutitoare
		3012			Construcția de ambarcațiuni sportive și de agrement
	302	3020	DM	352	Fabricarea materialului rulant
	303	3030	DM	353	Fabricarea de aeronave și nave spațiale
	304	3040			Fabricarea vehiculelor militare de luptă
	309				Fabricarea altor echipamente de transport n.c.a.
		3091	DM	354	Fabricarea de motociclete
		3092	DM	354	Fabricarea de biciclete și vehicule pentru invalizi
		3099	DM	355	Fabricarea altor mijloace de transport n.c.a.
31	310		DN	361	Fabricarea de mobilă
		3101			Fabricarea de mobilă pentru birouri și magazine
		3102			Fabricarea de mobilă pentru bucătării
		3103			Fabricarea de saltele și somiere
		3109			Fabricarea de mobilă n.c.a.
32					Alte activități industriale n.c.a.
	321		DN	362	Fabricarea bijuteriilor, imitațiilor de bijuterii și articolelor similare
	322	3220	DN	363	Fabricarea instrumentelor muzicale
	323	3230	DN	364	Fabricarea articolelor pentru sport
	324	3240	DN	365	Fabricarea jocurilor și jucăriilor
	325	3250	DL	33	Fabricarea de dispozitive, aparate și instrumente medicale și stomatologice
	329		DN	366	Alte activități industriale
33					Repararea, întreținerea și instalarea mașinilor și echipamentelor
	331				Repararea articolelor fabricate din metal, repararea mașinilor și echipamentelor
		3311			Repararea articolelor fabricate din metal

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
		3312			Repararea mașinilor
		3313			Repararea echipamentelor electronice și optice
		3314			Repararea echipamentelor electrice
		3315			Repararea și întreținerea navelor și bărcilor
		3316			Repararea și întreținerea aeronavelor și navelor spațiale
		3317			Repararea și întreținerea altor echipamentelor de transport n.c.a.
		3319			Repararea altor echipamente
	332	3320			Instalarea mașinilor și echipamentelor industriale
SECȚIUNEA D — PRODUCȚIA ȘI FURNIZAREA DE ENERGIE ELECTRICĂ ȘI TERMICĂ, GAZE, APĂ CALDĂ ȘI AER CONDIȚIONAT					
35					Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat
	351		EA	40	Producția, transportul și distribuția energiei electrice
		3511	EA	401	Producția de energie electrică
		3512	EA	401	Transportul energiei electrice
		3513	EA	401	Distribuția energiei electrice
		3514			Comercializarea energiei electrice
	352				Producția gazelor; distribuția combustibililor gazoși prin conducte
		3521	EA	402	Producția gazelor
		3522	EA	402	Distribuția combustibililor gazoși, prin conducte
		3523			Comercializarea combustibililor gazoși, prin conducte
	353	3530	EA	403	Furnizarea de abur și aer condiționat
SECȚIUNEA E — DISTRIBUȚIA APEI; SALUBRITATE, GESTIONAREA DEȘEURILOR, ACTIVITĂȚI DE DECONTAMINARE					
36	360	3600	EA	41	Captarea, tratarea și distribuția apei
37	370	3700			Colectarea și epurarea apelor uzate
38					Colectarea, tratarea și eliminarea deșeurilor; activități de recuperare a materialelor reciclabile
	381				Colectarea deșeurilor
		3811			Colectarea deșeurilor nepericuloase
		3812			Colectarea deșeurilor periculoase
	382				Tratarea și eliminarea deșeurilor
		3821			Tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase
		3822			Tratarea și eliminarea deșeurilor periculoase
	383				Recuperare materialelor
		3831			Demontarea (dezasamblarea) mașinilor și a echipamentelor scoase din uz pentru recuperarea materialelor
		3832	DN	37	Recuperarea materialelor reciclabile sortate
39	390	3900			Activități și servicii de decontaminare

Clasificare CAEN Rev. 2			Clasificare CAEN Rev. 1		Domeniul de atestare
Diviziunea	Grupa	Clasa	Secțiunea	Subsecțiunea	
SECȚIUNEA H — TRANSPORT ȘI DEPOZITARE					
49	495	4950			Transporturi prin conducte
52	521	5210			Depozități
SECȚIUNEA M — ACTIVITĂȚI PROFESIONALE, ȘTIINȚIFICE ȘI TEHNICE					
70	702				Activități de consultanță în management
		7022			Activități de consultanță pentru afaceri și management
71					Activități de arhitectură și inginerie; activități de testări și analiză tehnică
	712	7120			Activități de testări și analize tehnice
72					Cercetare-dezvoltare
	721				Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie
		7219			Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie

*ANEXA Nr. 2
la regulamentul*

Domnule Director general,

Subsemnatul,, de profesie, domiciliat în, posesor al buletinului/cărții de identitate seria nr., cod numeric personal, în conformitate cu prevederile Procedurii de atestare tehnico-profesională a specialiștilor, solicit înscrierea la examenul de atestare pentru, în domeniul

Anexez la prezenta cerere dosarul aferent candidatului la atestare, care conține următoarele documente:

- curriculum vitae;
- diploma de studii (copie legalizată)
- memoriul de activitate profesională;
- 3 recomandări din partea unor persoane juridice beneficiare a lucrărilor de montaj dotări tehnologice industriale;
- copie de pe carnetul de muncă (sau documentul echivalent);
- 3 fotografii 3 x 4 cm.

Data

Semnătura
.....

CURRICULUM VITAE

Numele și prenumele

Locul și data nașterii

Domiciliul actual

Pregătirea profesională

(specialitatea, instituția de învățământ superior absolvită, facultatea, secția, anul și media de la examenul de diplomă)

.....

.....

Locul de muncă și funcția

Adresa instituției

Telefon la serviciu

Vechimea în muncă

Activitatea profesională

(perioada, instituții, funcții, activități etc.)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data

Semnătura

.....

**MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI
MEDIULUI DE AFACERI****CERTIFICAT DE ATESTARE***Seria A nr..... din*

Fotografie

3 x 4

Se atestază domnul (doamna),
 născut (ă) în anul, luna, ziua, în localitatea
, județul (sectorul)
 țara, de profesie
 domiciliat (ă) în localitatea str. nr.
 bl. sc., ap., județul (sectorul)
 de a desfășura activitatea de

„VERIFICATOR DE PROIECTE”

pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale în
 domeniile:

.....

Atestarea se acordă în concordanță cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999
 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu
 modificări prin Legea nr. 440/2002, respectiv ale Ordinului ministrului economiei,
 comerțului și mediului de afaceri nr. 364/2010, ca urmare a îndeplinirii condițiilor de
 atestare, și dă dreptul de exercitare a activității pentru care s-a eliberat prezentul certificat,
 cu respectarea prevederilor legale.

Valabil până la data de

Secretar general,

.....

(Notă – pe carton fond verde deschis)

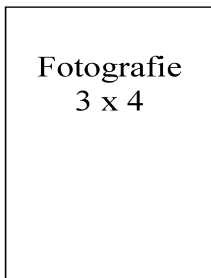
*) Anexa nr. 4a) este reprodusă în facsimil.

Seria A nr.....

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Seria B nr.... din

**MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI
MEDIULUI DE AFACERI**



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria B nr..... din

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Se atestază pentru a desfășura activitatea de

„RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA”

pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale în
domeniile:

.....
.....
.....

domnul (doamna), născut(ă) în anul,
luna, ziua, în localitatea
județul (sectorul), țara
de profesie, domiciliat(ă) în localitatea
str. nr., bl., sc., ap., județul
(sectorul)

Atestarea se acordă în concordanță cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 440/2002, respectiv ale Ordinului ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri nr. 364/2010, ca urmare a îndeplinirii condițiilor de atestare, și dă dreptul de exercitare a activității pentru care s-a eliberat prezentul certificat, cu respectarea prevederilor legale.

Valabil până la data de

Secretar general,

.....

(Notă – pe carton fond roșu deschis)

*) Anexa nr. 4b) este reprodusă în facsimil.

Seria C nr.... din

**MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI
MEDIULUI DE AFACERI****CERTIFICAT DE ATESTARE**

Fotografie

3 x 4

Seria C nr..... din

Domnul (doamna),
 născut (ă) în anul, luna, ziua, în localitatea
, județul (sectorul),
 țara, de profesie,
 domiciliat (ă) în localitatea, str. nr.,
 bl., sc., ap., județul (sectorul)

Se atestază pentru a desfășura activitatea de

„EXPERT TEHNIC DE CALITATE ȘI EXTRAJUDICIAR”

pentru lucrările de montaj utilaje, echipamente și instalații tehnologice industriale în
 domeniile:

.....

Atestarea se acordă în concordanță cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 95/1999
 privind calitatea lucrărilor de montaj al dotărilor tehnologice industriale, aprobată cu
 modificări prin Legea nr. 440/2002, respectiv ale Ordinului ministrului economiei,
 comerțului și mediului de afaceri nr. 364/2010, ca urmare a îndeplinirii condițiilor de
 atestare, și dă dreptul de exercitare a activității pentru care s-a eliberat prezentul certificat,
 cu respectarea prevederilor legale.

Valabil până la data de

Secretar general,

.....

(Notă – pe carton fond albastru deschis)

*) Anexa nr. 4c) este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

PROCES-VERBAL
de examinare pentru atestarea tehnico-profesională a

.....
din data de

Comisia de atestare numită prin Ordinul ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri nr. 364/2010, având următoarea componență:

1. președinte;
2. membru;
3. membru;
4. membru;
5. membru;
6. membru;
7. membru,

a supus examinării candidații înscriși pentru atestarea tehnico-profesională în domeniul, pentru titlul de

Examinarea din data de s-a desfășurat în și a constat din următoarele probe:

Candidații înscriși la examenul de atestare în domeniul, pentru funcția de, au obținut următoarele rezultate:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidaților	Titlul pentru care a fost examinat	Rezultatul examinării			Media la examen	Observații
			Proba scrisă	Proba orală	Alte probe		
0	1	2	3	4	5	6	7

În urma rezultatelor obținute la examen, următorii specialiști sunt declarați atestați de către comisie:

Nr. crt.	Numele și prenumele specialistului atestat	Titlul pentru care a fost examinat	Media la examen	Observații
0	1	2	3	4

În conformitate cu prevederile procedurii de atestare aprobate prin Ordinul ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri nr. 364/2010, nu au obținut atestarea următorii candidați:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidaților care nu au obținut atestarea	Titlul pentru care s-au înscris la examen	Motivul pentru care nu au fost atestați	Observații
0	1	2	3	4

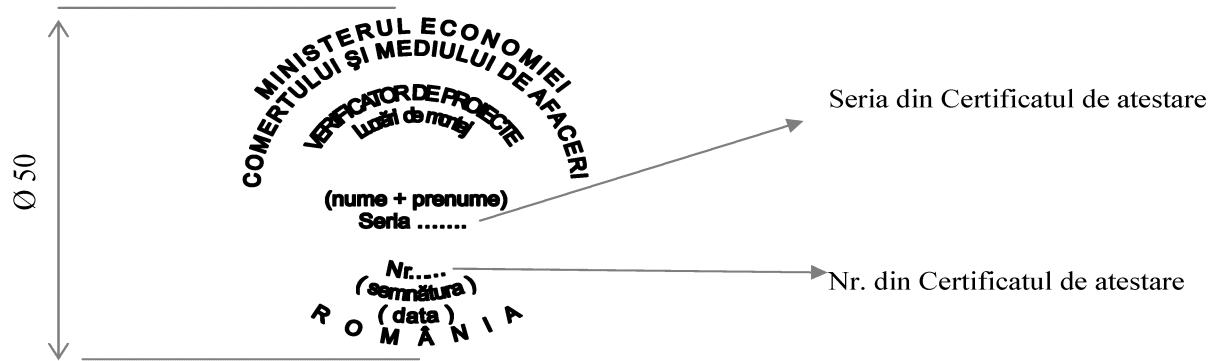
Comisia de atestare,

.....

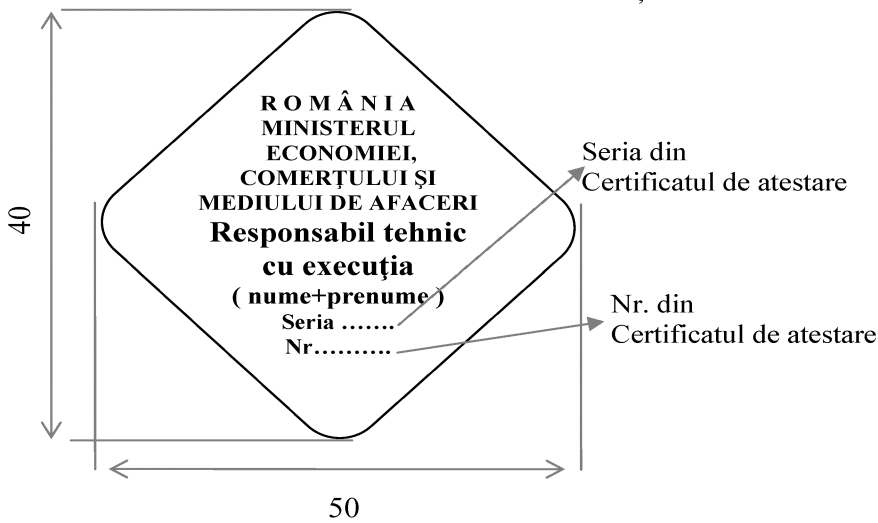
Data:

**FORMA ȘI DIMENSIUNILE ȘTAMPILELOR
aferente specialiștilor atestați tehnico-profesional**

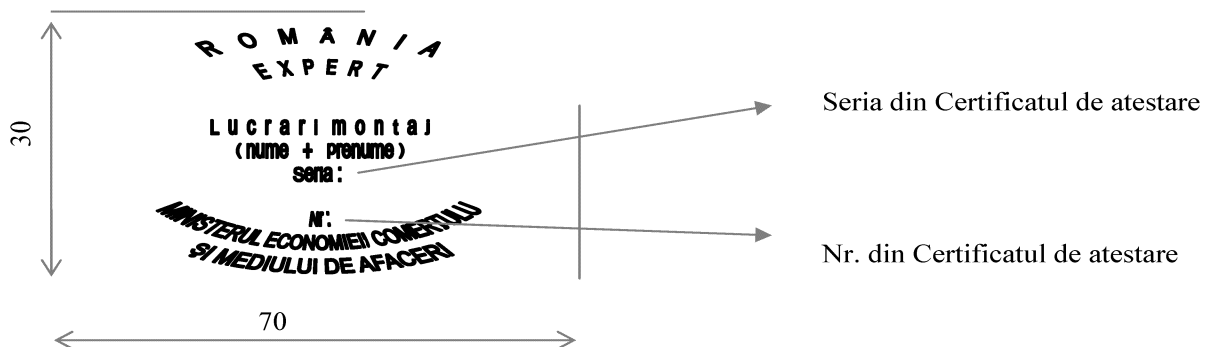
A. VERIFICATOR DE PROIECTE



B. RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA



C. EXPERT TEHNIC DE CALITATE ȘI EXTRAJUDICIAR

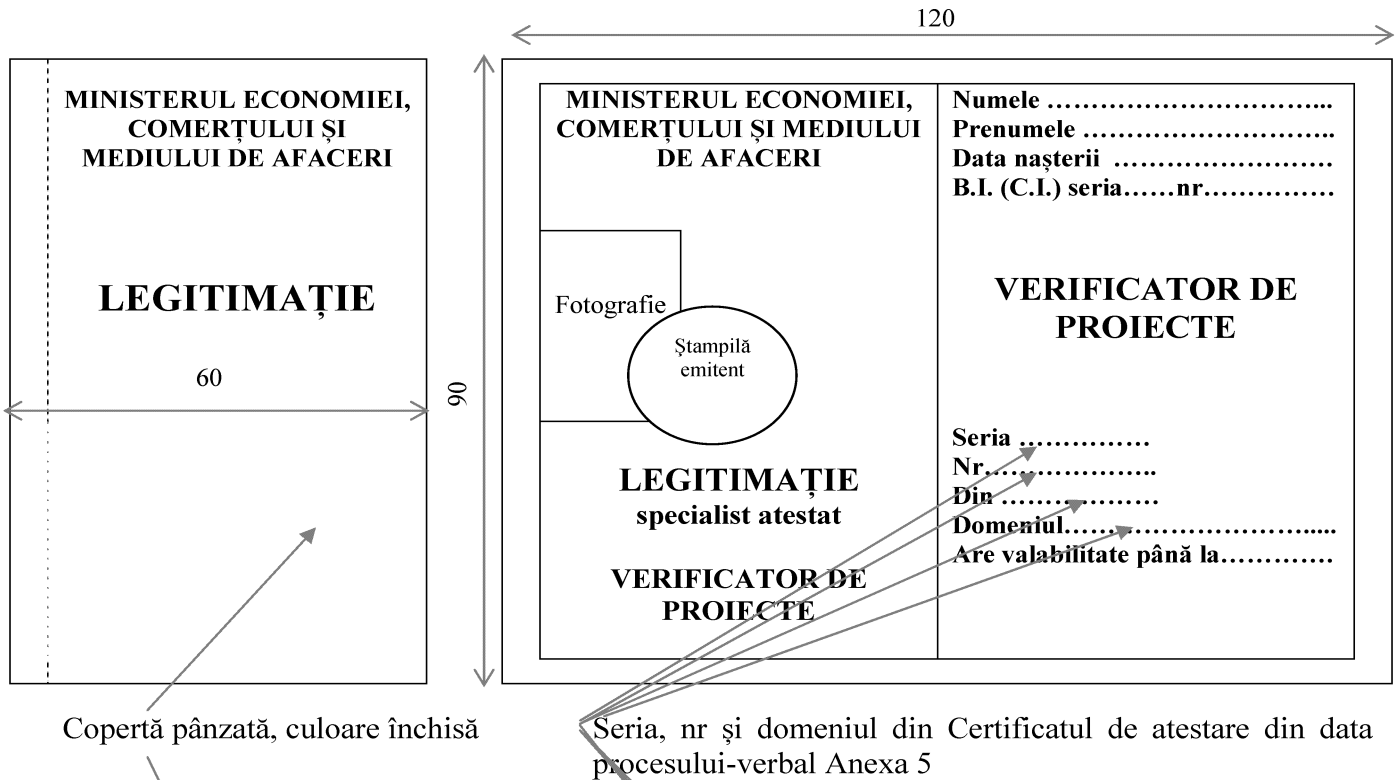


*) Anexa nr. 6 este reprodusă în facsimil.

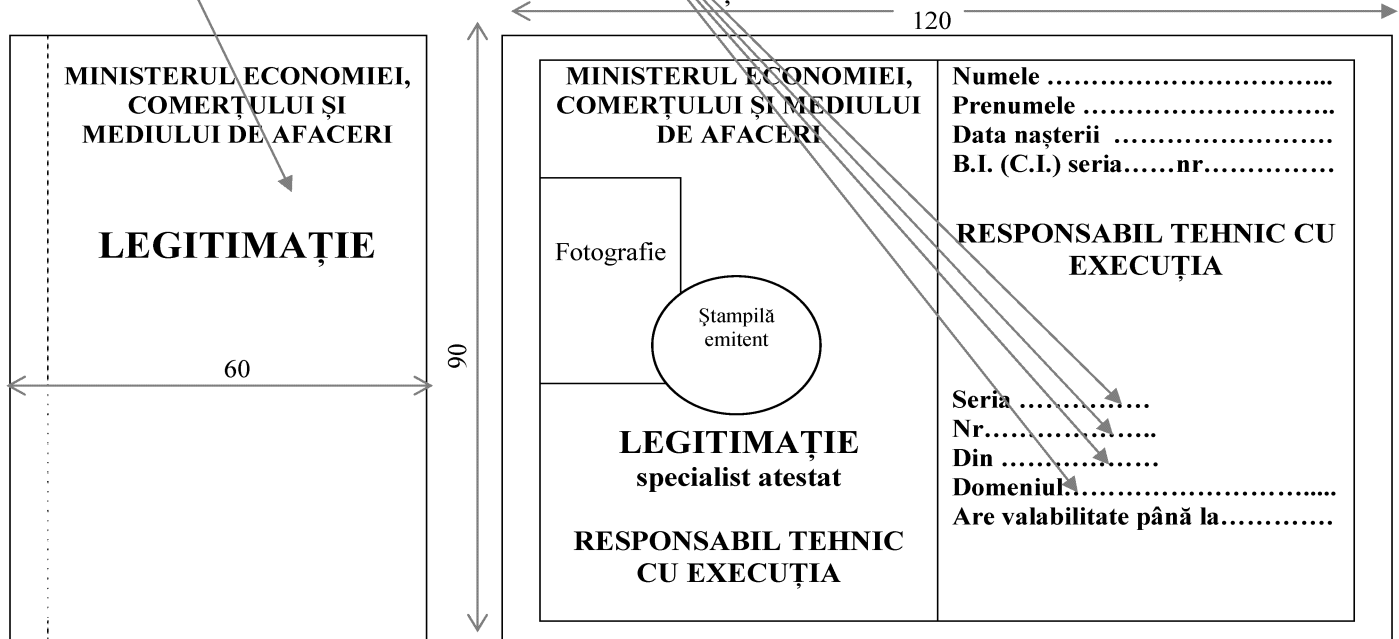
**FORMA ȘI CONȚINUTUL LEGITIMAȚIILOR
aferente specialiștilor atestați tehnico-profesional**

Scara 1 : 1

A. VERIFICATOR DE PROIECTE

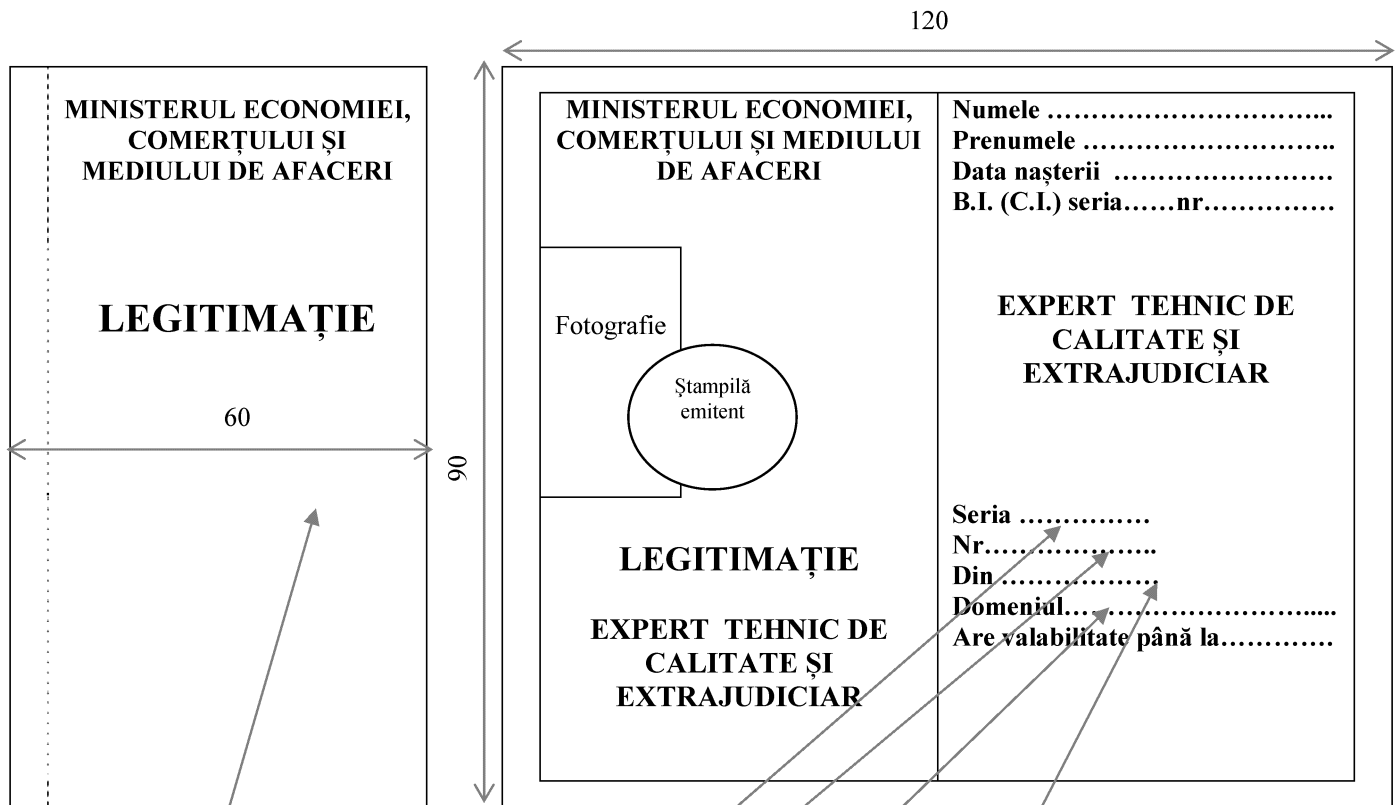


B. RESPONSABIL TEHNIC CU EXECUȚIA



*) Anexa nr. 7 este reprodusă în facsimil.

C. EXPERT TEHNIC DE CALITATE ȘI EXTRAJUDICIAR



Copertă pânzată, culoare închisă

Seria, nr și domeniul din Certificatul de atestare

data procesului-verbal întocmit de
Comisia de atestare

NOTĂ:

În rubrica „domeniul de activitate” se va (vor) înscrie codul(urile) CAEN pentru care se acordă autorizarea și care sunt **EXCLUSIVE**.

MEMORIU DE ACTIVITATE

Numele

Prenumele

Data nașterii

I. Studii superioare

Facultatea

Specialitatea

Data absolvirii

Media examenului de diplomă

II. Activitatea profesională

A. Locuri de muncă și funcții deținute

Nr. crt.	Unitatea (instituția)	Anul	Funcția	Descrierea sumară a atribuțiilor de serviciu
0	1	2	3	4

B. Lucrări elaborate

Nr. crt.	Denumirea lucrării	Anul, luna	Beneficiarul	Precizarea principalelor caracteristici tehnico-economice ale lucrării
0	1	2	3	4

III. Activitatea științifică

a) invenții și inovații:

Nr. crt.	Denumirea invenției sau inovației	Anul	Nr. brevet Emitent	Descrierea sumară a scopului și principiului de funcționare
0	1	2	3	4

b) lucrări publicate (titlul lucrării, editura, anul);

c) activități didactice în învățământul superior (instituția de învățământ superior, facultatea, catedra, disciplina, funcția didactică);

d) doctorat (data înmatriculării ca doctorand, teza de doctorat, data susținerii).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 443211